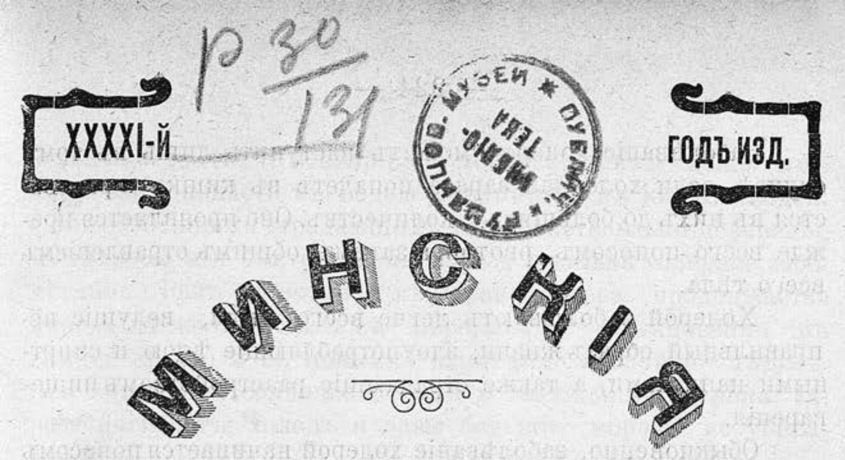


ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, около 1 и 15 чиселъ.
Годовая цѣна 5 руб. съ перес.

1908.

Подписка принимается въ редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ губ. г. Минскѣ.

15 Сентября **№ 18.** 15 Сентября

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

НАСТАВЛЕНІЕ
о мѣрахъ личнаго предохраненія отъ холеры,

выработанное Медицинскимъ Совѣтомъ (журн. Медиц. Сов. 1 апр. 1908 г.).

Азіатская холера, тяжелая заразная болѣзнь, не постоянно гнѣздящаяся въ Европѣ, но заносимая изъ Индіи, которая собственно и считается ея родиной. Оттуда она приносится въ наши страны, при помощи людскихъ сношеній, по сухопутнымъ и воднымъ путямъ.

Какъ и всѣ другія заразныя болѣзни, холера вызывается мельчайшими живыми существами-микробами, которые являются какъ бы сѣменемъ болѣзни и которые настолько малы, что въ 1 каплѣ ихъ можетъ быть нѣсколько милліоновъ; микробовъ этихъ можно видѣть лишь чрезъ сильныя увеличительныя стекла.

Заболѣваніе холерой можетъ наступить лишь въ томъ случаѣ, если холерная зараза попадетъ въ кишки и разовьется въ нихъ до большихъ количествъ. Оно проявляется прежде всего поносомъ, рвотой, а затѣмъ общимъ отравленіемъ всего тѣла.

Холерой заболѣваютъ легче всего люди, ведущіе неправильный образъ жизни, злоупотребляющіе ѣдою и спиртными напитками, а также страдающіе разстройствомъ пищеваренія.

Обыкновенно, заболѣваніе холерой начинается поносомъ и рвотой уже чрезъ 2—3 дня послѣ зараженія. При этомъ поносъ все усиливается, часто не сопровождаясь болями, испраженія принимаютъ скоро видъ мутной жидкости, напоминающей рисовый отваръ. Силы быстро падаютъ, причемъ наступаютъ болѣзненныя судороги, особенно въ икрахъ По мѣрѣ усиленія поноса, отдѣленіе мочи постепенно уменьшается до полнаго прекращенія. Глаза и щеки западаютъ кожа становится холодной, покрывается липкимъ потомъ, концы пальцевъ на рукахъ и ногахъ и лицо синѣютъ, голосъ дѣлается сиплымъ, беззвучнымъ, больной очень слабѣетъ, испражняется подъ себя, становится ко всему безучастнымъ. При такихъ явленіяхъ наступаетъ смерть иногда чрезъ 1—2 сутокъ послѣ начала заболѣванія, а въ особо тяжелыхъ случаяхъ болѣзнь проявляется толко незначительнымъ поносомъ, больной слабѣетъ, но все же продолжаетъ оставаться нѣсколько дней на ногахъ и потому нерѣдко не признается за холерного; между тѣмъ онъ является носителемъ и распространителемъ заразы.

Холерная зараза находится, обыкновенно, въ испраженіяхъ больного, (иногда и въ рвотныхъ массахъ), а также на замараномъ бѣльѣ, на одеждѣ и кожѣ больного. Отсюда зараза можетъ попадать въ воду рѣкъ, озеръ, колодцевъ, а также въ молоко и кушанья и на посуду; кромѣ того зараза разносится мухами и другими насѣкомыми, садящимися на испраженія, а затѣмъ на пищевыя вещества.

Холерные микробы отличаются способностью жить не только въ кишечникѣ человѣка, но также въ водѣ, молокѣ, на съѣстныхъ припасахъ и пищѣ, въ верхнихъ слояхъ почвы

и вообще вездѣ, гдѣ влажно и тепло. Стоитъ холернымъ микробамъ попасть съ водою или пищею въ кишки людей, а въ особенности страдающихъ разстройствомъ пищеваренія, и микробы эти быстро размножатся, вызывая холерное заболѣваніе. Разъ занесенная въ страну холера продолжается иногда нѣсколько лѣтъ съ перерывами (обыкновенно въ зимнее время) и съ новыми взрывами весной и лѣтомъ. От кипяченія, солнечнаго жара и высыханія холерная зараза погибаетъ; холодъ и даже большіе морозы не убиваютъ ее.

Чтобы уберечь себя въ холерное время отъ зараженія холерою, необходимо руководствоваться слѣдующими правилами:

1. Вести правильный образъ жизни и остерегаться всего, что можетъ вызвать разстройство пищеваренія, не объѣдатся, не употреблять неудобоваримой и недоброкачественной пищи, большого количества овощей и плодовъ, особеннезрѣлыхъ, не злоупотреблять спиртными напитками, не утолять жажды заразъ большими пріемами холоднаго питья. Не оставаться долгое время безъ пріема пищи и, въ особенности, не выходить изъ дому натощакъ. Избѣгать охлажденія тѣла и не спать на голой землѣ. Не купаться въ слишкомъ холодной водѣ, въ особенности послѣ пріема пищи. Не работать до большого утомленія.

2. Не употреблять для хозяйственныхъ надобностей воду, которая могла загрязниться изверженіями или мытьемъ бѣлья и посуды отъ холерныхъ больныхъ. Отнюдь не пить сырой воды изъ рѣкъ, озеръ и колодцевъ. Если нѣтъ чистой родниковой воды, слѣдуетъ утолять жажду или свѣжепрокипячоной и остуженой водой или чаемъ. Не пить сырого молока, не ѣсть въ сыромъ видѣ неочищенныхъ или необмытыхъ въ кипяченой водѣ плодовъ и овощей. Не употреблять такихъ пищевыхъ припасовъ, которые лежали открытыми на рынкѣ или въ съѣстныхъ лавкахъ и на которые могла быть перенесена холерная зараза грязными руками, мухами и проч.

3. Возможно тщательнѣе соблюдать чистоту въ домѣ, въ одеждѣ, бѣльѣ, въ постели и, въ особенности, слѣдить зачистотой тѣла и рукъ. По возможности не употреблять при умыванiи сырой воды, а для полосканiя рта полозоваться свѣжепрокипяченой и остуженой водой. Какъ можно чаще мыть руки водой съ мыломъ и во всякомъ случаѣ предъ каждымъ прiемомъ пищи. Не купаться въ загрязненной водѣ прудовъ, рѣкъ и озеръ.

4. Столовую посуду, а также хлѣбъ и всѣ съѣстные припасы слѣдуетъ, въ особенности въ лѣтнее время, держать покрытыми для защиты отъ мухъ, которые часто переносятъ заразу. Всѣми способами слѣдуетъ истреблять мухъ и другихъ насѣкомыхъ.

5. Холерная зараза черезъ воздухъ не передается, поэтому воздухъ въ комнатѣ холернаго больного самъ по себѣ не опасенъ и нечего бояться находиться въ одной комнатѣ съ холернымъ больнымъ. Опасными являются лишь изверженiя и рвотныя массы, а равно запачканныя ими тѣло болного, бѣлье, посуда и вещи, приходившiя въ соприкосновенiе съ больнымъ. Такъ какъ трудно избѣжать соприкосновенiя съ больнымъ въ домашней обстановкѣ, то слѣдуетъ, во избѣженiе излишнихъ сношенiй съ холерными больными, не лечить ихъ дома и по возможности скорѣе отправлять въ больницу, гдѣ уходъ за ними можетъ быть устроенъ болѣе правильно и откуда, благодаря цѣлому ряду мѣръ, дальнѣйшее распространенiе заразы значительно труднѣе.

6. Не слѣдуетъ ѣсть, пить, курить въ комнатѣ холернаго больного; также точно не слѣдуетъ брать пищи изъ дома или изъ помѣщенiя, гдѣ находятся холерные больные

7. Лица, дотрагивающiяся до холернаго больного, до его бѣлья, одежды и прочихъ предметовъ его окружающихъ должны мыть съ мыломъ и обеззараживать свои руки и свое, случайно, быть можетъ, загрязненное, платье и обувь.

8. Испражненiя и рвотныя массы больного должны быть собираемы въ посуду, куда нужно предварительно наливать обеззараживающую жидкость въ такомъ количествѣ, чтобы она покрывала собой изверженiя; при этомъ обез-

заражнвающая жидкость должна оставаться съ испражненіями не менѣе 2-хъ часовъ и только послѣ этого испражненія могутъ быть выливаемы въ отхожее мѣсто.

9. Приходившія въ соприкосновеніе съ больнымъ посуда и вещи, постельное бѣлье и платье, а также тюфякъ и подушки, если ихъ нельзя сжечь, слѣдутъ немедленно обеззаразить. Бѣлье и платье холернаго больного должно укладывать въ мѣшекъ или простыню, смоченную обеззараживающей жидкостью и отправлять въ дезинфекціонную камеру. Гдѣ нѣтъ камеры и другихъ обеззараживающихъ средствъ, бѣлье холернаго должно быть основательно выварено въ водѣ съ золой (щелокъ). Стирать бѣлье холернаго больного безъ предварительнаго обеззараживанія отнюдь не слѣдуетъ. Полъ и другія мѣста, на которыя могли попасть изверженія больного, должны быть тщательно обеззараживаемы. Въ помѣщеніи, гдѣ былъ больной, лучше всего выбѣлить стѣны и потолокъ известью, а полъ и двери обмыть обеззараживающимъ растворомъ. Затѣмъ помѣщеніе должно быть хорошо провѣтрено и просушено.

10. Умершаго слѣдуетъ, не снимая съ него бѣлья и не подвергая омовенію, заворачивать въ простыню, смоченную обеззараживающею жидкостью и безотлагательно выносить въ особое помѣщеніе (покойницкую, сараи и проч.). Хоронить слѣдуетъ какъ можно скорѣе и непремѣнно въ закрытомъ гробѣ, причемъ на дно гроба насыпать опилокъ, золы или торфа для поглощенія жидкости, которая иногда вытекаетъ изъ трупа.

11. Въ холерное время подозрительными по холерѣ больными слѣдуетъ считать такихъ лицъ, у которыхъ появляется поносъ съ урчаніемъ въ животѣ, рвота и быстрый упадокъ силъ. Такихъ больныхъ, какъ и вообще завѣдомо холерныхъ больныхъ, до прибытія врача нужно укладывать въ постель, класть имъ на животъ и къ ступнямъ теплыя припарки и (завернутая въ полотенце горячая зола, горячіе отруби горячій овесъ), или грѣлки, или завернутыя въ полотенца хорошо закупоренныя бутылки съ горячею водою, давать пить горячій чай и всѣми способами достигать согрѣванія тѣла; при появленій судорогъ, растирать тѣло сукномъ или фла-

нелью. Въ качествѣ возбуждающаго можно довать небольшими глотками кофе или чай съ водкой, коньякомъ или ромомъ и лимономъ.

12. Примѣръ врачей и лицъ, ухаживающихъ въ больницѣ за холерными больными и рѣдко заболѣвающихъ холерою, наглядно показываетъ, что, примѣняя разумныя предупредительныя мѣры, можно избѣгать зараженія; не слѣуетъ поэтому поддаваться страху, при появленіи холеры не бѣжать изъ холерныхъ мѣстностей, ибо дома легче соблюдать предохранительныя отъ зараженія мѣры.

Обеззараживаніе бѣлья, одежды, посуды и предметовъ, соприкасающихся съ холернымъ больнымъ, а также помѣщеніе, гдѣ онъ находился, должно бытъ производимо подъ наблюдеіемъ врача или спеціально подготовленныхъ лицъ. Къ числу легко доступныхъ обеззараживающихъ растворовъ, которыми можно широко пользоватяся (и безъ наблюденія со стороны врачебнаго персонала) для уничтоженія холерной заразы, относятся 3% растворъ карболовой кислоты въ водѣ и свѣже приготовленное известково молоко. Это послѣднее слѣдуетъ каждый день приготовлять заново такимъ образомъ, что всыпаютъ въ ведро 3—4 фунта сухой негашеной извести, гасятъ ее, постепнно помѣшивая, 5—6 стаканами воды, пока куски извести не расзсыпятся въ порошокъ, затѣмъ допозла насиваютъ ведро водою.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Согласно просьбѣ Губернской Санитарно-Исполнительной Комиссіи, Минская Д. Консисторія поручаетъ приходскимъ священникамъ епархіи ознакомить съ вышепропечатаннымъ наставленіемъ своихъ прихожанъ и учениковъ церковно-приходскихъ школъ.

---

2 Іюля сего года въ раіонѣ Лошницкой волости, Борисовскаго уѣзда, разразилось стихійное бѣдствіе. Выпавшимъ при сильномъ ураганѣ и бурѣ градомъ въ 8 деревняхъ и 6

хуторахъ уничтожены всѣ посѣвы, огороды, луга и вся на землѣ растительность; убита масса домашней птицы и мелкаго скота въ полѣ, а ураганомъ разрушены сотни избъ и холодныхъ построекъ, при чемъ деревянныя и соломенныя крыши разметаны на огромномъ разстояніи. Картина случившагося не поддается описанію: черезъ 27 часовъ послѣ выпаденія града, нерастаявшая толща его доходила еще до 3/4 аршина. О силѣ урагана свидѣтельствуютъ нѣсколько сотъ вывороченныхъ съ корнями по Екатеринскому тракту вѣковыхъ березъ и громадныя опустошенія въ окрестныхъ лѣсахъ. Въ пострадавшихъ деревняхъ и хуторахъ градомъ уничтожено 1037 десятинъ озимыхъ и 795 дес. яровыхъ посѣвовъ, разрушены и повреждены 224 жилыя и холодныя постройки. Кромѣ того молніей сожжено нѣсколько строеній. Убытки исчисляются суммой свыше 100,000 рублей.

Вслѣдствіе сего и согласно состоявшемуся опредѣленію Епархіальнаго Начальства, духовенство епархіи приглашается къ сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ градобитія въ теченіе 24-й недѣли по пятидесятницѣ, съ тѣмъ, чтобы собранныя пожертвованія препровождены были непосредственно въ гор. Борисовъ, во временный Комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшаго отъ градобитія насенія Лошницкой волости.

Перемѣны по епархіальной службѣ.

Рукоположены: опредѣленный на священическое мѣсто къ Замошско-Слободской церкви, Борисовскаго уѣзда, учитель народнаго училища Константинъ **Сенкевичъ**—во діакона 15-го, а во священника 24-го Августа и опредѣленный на священническое мѣсто къ Степской церкви, Бобруйскаго уѣзда, діаконъ Минской привокзальной церкви Павелъ **Южневичъ**—во священника 29-го Августа.

Перемѣщены: а) по распоряженію Епархіальнаго Начальства—псаломщики Кожанъ-Городокской церкви, Пинс. у., Маркъ **Тако** и Свядьской—, Борис. у., Владиміръ **Михайловъ** одинъ на мѣстѣ другого—26-го Августа; б) по прошенію- священникъ Симоничской церкви, Моз. у., Андрей

Юноцкевичъ къ Юрьевской-, Борис. у., 4-го Сентября и псаломщикъ Завшицкой церкви, Слуцк. у., діаконъ Стефанъ **Подольскій** на псаломщическое мѣсто къ Привокзальной церкви г. Минска—8-го Сентября.

Утверждены въ должоости церковныхъ старостъ: крестьянинъ Викентій **Станкевичъ** къ Еремичской церкви, Новгр. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе 25-го Августа; крестьянинъ Леонтій **Новикъ** къ Чижевичской церкви, Слуц. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе--3-го Сентября; крестьянинъ Василій **Высоцкій** къ Прилѣпской церкви, Минск. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе-1-го Сентября; крестьянинъ Игнатый **Василевскій** къ Острошицкой церкви, того же уѣзда, на 2-е 3-хъ лѣтіе-1-го Сентября; крестьянинъ Иванъ **Заицъ** къ Свояткчской церкви, Новогр. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе—27-го Августа.

Временно устраненъ отъ занимаемой должности, по распоряженію Его Преосвященства, псаломщикъ Кривоносовской церкви, Бобр. у., Меѳодій **Волочковичъ**—25-Августа.

Отрѣшенъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, псаломщикъ Пышачской церкви, Борис. у., Николай **Олешкевичъ** отъ занимаемаго мѣста-7-го Сентября.

Уволены: священникъ Стефанъ **Соловьевичъ** отъ должности благочиннаго 3-го округа Новогрудскаго уѣзда, согласно прошенію, 24-го Августа и просфорня Забѣльской церкви, Слуц. у., Ольга **Лычковская**, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, отъ занимаемой должности—25-го Августа.

Исключенъ изъ списковъ священно-служителей епархіи священникъ Ляховичской церкви, Пинс. у., Николай **Рудаковскій**, за переходомъ на службу въ другую епархію,—27-го Августа.

Избраны въ составъ церковно-приходскихъ Попечительствъ: 1) Острошицкой церкви, Минск. у.,—предсѣдателемъ священникъ Амфилохій **Руберовскій**, а членами 9 прихожанъ изъ крестьянъ и 2) Чижевичской церкви, Слуц. у., —предсѣдателемъ священникъ Емеліянъ **Сулковскій**, а членами 10 прихожанъ изъ крестьянъ.

Некрологъ. Умерли: заштатный пономарь Василій **Лукашевичъ**-31-го Іюля и священникъ Блужской церкви, Игум. у., Василій **Лисицкій** 22-го Августа.

Вакантныя мѣста при церквахъ:

А) Священническія:

1) При Игуменскомъ соборѣ (настоятельское), 2) Блужской, Игумен. у., 3) Озаричской, Бобр. у. 4) Симоничской, Моз. у., и 5) Ляховичской, Пинс. у.

Б) Псаломщическія:

1) Пыпачской, Борис. у., 2) при Ново-грудскомъ соборѣ, 3) Поцѣйковской и 4) Завшицкой, Слуц. у.

СОДЕРЖАНІЕ

Редакторъ Д. Скрынченко.

Отъ Редакціи.

Въ слѣдующемъ номерѣ будутъ напечатаны труды перваго съѣзда представителей Западно-русскихъ братствъ въ г. Минскѣ.

Минскія Епархіальныя Вѣдомости.

15 Сентября № 18. 1908 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

По поводу текущихъ событій.

Въ послѣднее время обращаетъ на себя особое вниманіе октябристская печать, заявляющая себя необыкновенными нападками на православное духовенство и церковь. О нападкахъ кадетско-еврейской печати мы говорить не будемъ, такъ какъ эта печать иначе и не можетъ поступать. Но октябристы... Мы слышали на съѣздѣ октябристовъ въ 1907 г. сладкія рѣчи по адресу духовенства и теперь недоумѣваемъ, откуда взялись злыя рѣчи въ этой, въ общемъ, русской партіи. Приходится объяснить все это однимъ: прежде октябристы переживали предвыборную лихорадку и тяжкій періодъ своего выступленія въ обществѣ, а теперь считаться съ духовенствомъ нечего и октябристы начинаютъ все больше и чаще раскрывать свое дѣйствительное настроеніе къ церкви и духовенству.

У октябристовъ есть два печатныхъ органа—петербургскій „Голосъ Правды" и московскій „Голосъ Москвы". Петербургская газета—въ общемъ дрябленькая—договорилась до абсурднаго заявленія, что Св. Синодъ, своимъ распоряженіемъ касательно чествованія 80-лѣтняго юбилея графа Л. Н. Толстого, отлучилъ себя отъ православной церкви. А когда „Колоколъ" указалъ ей на эту нелѣпость, „Голосъ Правды" сталъ на дыбы и началъ аргументировать такъ:

„Не какая-нибудь кучка интеллигенціи, не какая-нибудь партія—*его съ гордостью привѣтствовала вся Россія.* И пусть рѣшатъ публицисты праваго лагеря—она-ли внѣ православной церкви".

И еще:

„Но вѣдь основная черта твореній Толстого послѣдняго періода—именно горячая вѣра въ Бога. Можетъ-ли ис-

тинно вѣрующій поэтому не признать въ немъ брата своего во Христѣ, можетъ-ли во имя разнаго пониманія догматовъ оттолкнуть его?" (Г. Пр. № 886).

Первый аргументъ прямо восхитителенъ: его (т. е. Толстого) съ гордостью привѣтствовала вся Россія". А вѣдь всю Россію не отлучишь отъ церкви, слѣдовательно, Св. Синодъ самъ себя отлучилъ отъ церкви и отъ Россіи!?!..

Посмотримъже, что это за „вся Россія". Возьмемъ напр. Минскъ и Минскую губернію. Изъ двухъ съ половиной-миліоннаго населенія, Толстого привѣтствовала только Пушкинская библіотека въ лицѣ еврея Каминскаго и еще какого-то другого (тоже еврея). А кому же у насъ неизвѣстно, что Пушкинская библіотека—спеціально еврейская и что въ ней сидятъ лишь два-три невѣрующихъ ни во что шаббесгоя—вродѣ Кириллова да пресловутаго Михневича? Не подлежитъ сомнѣнію, что и въ другихъ губерніяхъ привѣтствовали отлучника только подобные господа да базарнокрикливая печать.

И это называется „вся Россія"!..

Стыдитесь, г.г. октябристы!

Не менѣе интересенъ и другой аргументъ: Толстой-де вѣритъ въ Бога, слѣд., онъ нашъ братъ въ Христѣ, лишь разнствующій съ нами въ пониманіи догматовъ. Во 1-хъ, Толстой не вѣритъ въ Бога согласно христіанскому ученію, а понимаетъ Его какъ разумное сознаніе всего человѣчества (прошедшаго, настоящаго и будущаго) и личное существованіе Его отрицаетъ. Во 2-хъ, если-бы Толстой и представлялъ себѣ Бога какъ Личность, то и тогда онъ не былъ бы нашимъ братомъ во Христѣ, какъ не является таковымъ для насъ еврей, магометанинъ, буддистъ и т. д. Толстой отрицаетъ божество Христа, отрицаетъ всѣ таинства, церковь, Евангеліе, Вселенскіе соборы. Онъ гораздо большій противохристіанскій врагъ, чѣмъ даже тѣ, кого отлучили Вселенскіе соборы и Апостолы. Какимъ же образомъ Толстой можетъ быть нашимъ братомъ въ Христѣ? Онъ не оставилъ отъ христіанства даже камня: все разрушилъ. И если Толстого привѣтствовали многіе, то или за его художествен-

ный генiй, или потому, что сами давно отлучили себя отъ церкви.

Другая газета „Голосъ Москвы" отличилась травлей кiевскаго миссiонерскаго съѣзда. Отвѣчать ей нѣтъ надобности. Но нельзя не обратить вниманiя на самое послѣднее ея тенденцiозное извѣстiе: „Ожидается, что въ совѣтѣ министровъ оберъ прокуроръ св. синода Извольскiй дастъ свои объясненiя относительно появившагося въ печати воззванiя синода по поводу юбилея Толстого. Воззванiе это вызвало сильное неудовольствiе въ высшихъ сферахъ, гдѣ хотѣли отнестись къ празднованiю совершенно безучастно, а воззванiемъ синода вызвано нарѣканiе на отсутствiе единства дѣйствiй въ средѣ правительства. Какъ передаютъ, воззванiе до опубликованiя его совѣту министровъ извѣстно не было". (Г. М. № 203).

Мы не разъ читали на страницахъ этой газеты мысли о необходимости освободить церковь отъ гнета государства и отъ „самодержавнаго" оберъ-прокурора. А когда Церковь заговорила объ этомъ гнетѣ на миссiонерскомъ съѣздѣ присущимъ ей языкомъ и когда Св. Синодъ, какъ должно, издалъ воззванiе противъ юбилейнаго чествованiя православной Русью отлучника отъ церкви Толстого, октябристы начали кричать караулъ, заговорили о „сильномъ неудовольствiи" въ какихъ то „высшихъ сферахъ" и требуютъ подстричь Св. Синодъ подъ правительственную скобку во имя „единства дѣйствiй въ средѣ правительства"... Точно Св. Синодъ долженъ предварительно переговорить съ г. Столыпинымъ. Мы понимаемъ эти намеки октябристовъ на столыпинскiя высшiя сферы и ихъ раздраженiе. Но мы должны заявить громко, что св. Церковь и Св. Синодъ—вовсе не членъ „Совѣта министровъ", обязанный подчиняться г. Столыпину. Еслибы нашу церковь довели до такого положенiя, то мы присутствовали бы при самомъ позорномъ униженiи св. церкви. Мы знаемъ митрополитовъ Филипповъ, не молчавшихъ даже предъ Грознымъ Царемъ. Ужели же въ перiодъ „конституцiонной" Россiи нашей церкви суждено испить горькую чашу желанныхъ октябристамъ ея униженiй?

Да не будетъ этого!

Д. Скрынченко.

29—31 авг. происходилъ первый съѣздъ представителей православныхъ Братствъ Западной Руси въ Минскѣ. Мы смѣемъ думать, что это—начало огромнаго движенія, все будущее котораго впереди. Воздерживаясь отъ преждевременной оцѣнки его, воздержимся и отъ критики его. Недостатки были. Но въ извиненіе можно сказать то, что это новое дѣло, а устроители его—люди неосвѣдомленные въ томъ, какъ надо вести распорядительную часть съѣзда. Можно надѣяться, что участники съѣзда, проведшіе на его засѣданіяхъ много полезныхъ часовъ и заинтересованные горячими дебатами по разнымъ вопросамъ, не посѣтуютъ на устроителей за эти недостатки, а наоборотъ воздадутъ должное Минскому Православному Народному Братству св. Креста.

Для насъ лично изъ занятій съѣзда выяснилось одно несомнѣнное: Сознана необходимость одного объединяющаго центра для всѣхъ братствъ епархіи. Безъ такого центра теперь нельзя успѣшно бороться противъ католицизма. Теперь нельзя намъ ходить ощупью, въ разбродъ.

Мы видимъ, что когда признанъ будетъ одинъ жизнеспособный и авторитетный для всѣхъ центръ, по всѣмъ приходамъ откроются братства, и въ Минской епархіи начнется новая свѣтлая страница жизни.

Д. Скрынченко.

Наша аристократія.

Мы, русскіе, по дурному примѣру другихъ народовъ Запада, уже давно помирились съ мыслью, что наша аристократія представляетъ какую-то особую породу людей, для которой вѣроисповѣдные и національные законы не писаны. У насъ, какъ и въ другихъ странахъ, аристократы плодятся и множатся безтолковѣе куръ, безъ всякаго приличнаго и

правильнаго подбора. У нихъ такая помѣсь кровей и типовъ, что ихъ смѣло можно разсматривать какъ особую, внѣнародную разновидность человѣчества.

Невозможно понять, въ чемъ именно заключается то пресловутое „благородство", которымъ такъ кичатся аристократы! Исповѣдаютъ какую-то „дворянскую честь", какую-то „родовитость", какую-то „честь мундира" и, вмѣстѣ съ тѣмъ, совершенно отрицаютъ „вѣрсисповѣдную честь" и „національную честь". Даже долгъ самой обыкновенной благодарности по отношенію къ коренному большинству страны они считаютъ за ничто.

Въ ихъ средѣ господствуетъ неумолимое фанатическое пренебреженіе къ коренному народу—къ этому чистокровному чистодушному первенцу государства.

Всѣ выдающіеся случаи измѣны вѣрѣ, присягѣ и военному, служебному, политическому и общественному долгу наша исторія вотъ уже въ теченіи трехъ вѣковъ записываетъ исключительно за аристократами. „Путанники", „перелеты" и „перевертни" смутнаго времени, „кощуны" Петровскаго времени, „разновѣры" и „двоеданы" временъ царицъ и Бироновщины, „духовная голытьба" Екатерининскихъ временъ, „фармазоны" и „хлысты" временъ Александра I-го, „нѣмцующіе„ и „полякующіе" періода позднѣйшихъ царствованій и, наконецъ, „безразличники" и „коекаки" въ настоящую пору водились и водятся въ средѣ аристократіи. Перечисленныя характерныя наименованія представляютъ собою тѣ истинно правильные дипломы, которые пожалованы нашимъ аристократамъ самою русскою исторіей. Въ этихъ наименованіяхъ, преподнесенныхъ нашею исторіею аристократамъ, отчеканены суровымъ народнымъ остроуміемъ тѣ монеты, которыми отдарилъ народъ по заслугамъ черную политическую неблагодарность аристократіи, принесшей нашей странѣ столько незаслуженнаго горя, разочарованій, испытаній и бѣдствій.

Тринадцать историческихъ прозвищъ за тринадцать противународныхъ свойствъ! Зловѣщее число!

Всѣ эти мысли невольно приходятъ на умъ въ настоящее „трагикомическое" время.

Въ періодъ XIX вѣка, послужившаго „приготовительнымъ классомъ“ для современнаго масоно-инородческаго засилья, мы уже видѣли даже во главѣ синода „сорока вѣръ почитателя“ князя Голицына и тайнаго іезуита Протасова (см. Рус. Нар. № 368). Наши аристократы Мартыновъ и Гагаринъ стяжали себѣ славу выдающихся іезуитовъ. Но то, что наблюдается теперь, вызываетъ невольный ужасъ и омерзеніе!

Всѣмъ благомыслящимъ православнымъ людямъ памятенъ тотъ взрывъ негодованія, съ которымъ мы встрѣтили въ 1898 г. пьяный тостъ адмирала Бирилева:—„Пью за мое второе отечество—за Францію!“ За этотъ тостъ ему тогда же французское полужидовское правительство пожаловало званіе почетнаго гражданина г. Бреста. Нашъ же публицистъ С. Ф. Шараповъ въ издававшемся тогда „Русскомъ Трудѣ“ заприходовалъ Бирилевскій тостъ въ политическій формуляръ этого адмирала съ глубокомысленною замѣткою:—„Дураки и дѣти часто говорятъ правду“!

Дѣйствительно! Что у трезваго на умѣ, то у пьянаго на языкѣ! По этому даже и теперь слѣдуетъ только поблагодарить адмирала Бирилева за Брестскую откровенность Вѣдь онъ, будучи записнымъ аристократомъ, выдалъ своимъ Брестскимъ тостомъ сокровеннѣйшій секретъ всей нашей аристократіи.

Такъ еще недавно намъ пришлось наблюдать, какъ наши аристократы въ самую страдную, русскую пору усердн- покидали и „честь мундира“ и всякій воинскій и полити ческій долгъ передъ озолотившею ихъ страною и ныряли вмѣстѣ со своими капиталами и „животишками“ въ разныя „вторыя свои отечества“. Потомъ, когда жаръ свалилъ и повѣяла прохлада широкихъ масонскихъ вѣяній надъ Русью, они пожаловали опять къ намъ изъ „вторыхъ отечествъ“, но уже на революціонныхъ роляхъ.

Было бы нелѣпо предполагать, что у нихъ для революціонныхъ дебютовъ появились ни съ того, ни съ сего какія-то „прогрессивныя“ убѣжденія. Откуда возьмутся какія-бы то ни было убѣжденія у международныхъ ублюдковъ! Они изъ рода въ родъ проходили верхами или по паркетамъ

науку укороченнаго образца. Они не воспитывали въ себѣ ничего, кромѣ безпредѣльной волчьей жадности. Они всю жизнь только тѣмъ и отличались, что поощряли ввозъ гаванскихъ сигаръ, француженокъ и шампанскаго!

Слѣдовательно, своими революціонно-шакальными завываніями они просто только выслуживаются передъ камарильей синагоги, овладѣвшей ихъ душонками и деньжонками, т. е. творятъ волю выдрессировавшаго ихъ европейскаго жидовства.

Уже всѣмъ извѣстно, что „во вторыхъ отечествахъ“ жиды банкиры какъ-то такъ ловко защемили перемахнутые къ нимъ нашими аристократами благо-и-неблагопріобрѣтенные капиталы, что теперь и взять ихъ назадъ нельзя! Одни изъ нашихъ капитало-владѣльцевъ влопались у жидовъ въ Шейлоковскія обязательства. Другіе очутились участниками такихъ биржевыхъ спекуляцій, при которыхъ малѣйшая немилость Ротшильда, Мендельсона и т. п. живодеровъ можетъ въ одночастье превратить милліонъ рублей въ пудъ шпалеръ по двугривенному за кусокъ.

Третьи, какъ сопричислившіеся къ масонскимъ ложамъ, попали „въ жертвователи по неволѣ“ на нужды русской революціи. Четвертые, кувыркнувшіеся „во второе отечество“ съ капиталами уголовнаго происхожденія, вынуждены волей-неволей „временить“ съ возвращеніемъ своихъ богатствъ въ Россію и ждать, пока жидовскія газеты обломаютъ наши политическіе и судебные порядки до состоянія полнаго безразличія между грѣхомъ и спасеньемъ.

А пятымъ такъ хорошо „во вторыхъ отечествахъ“ безъ Россіи, что они порѣшили на вѣки остаться на венерическомъ лонѣ Европейскихъ прелестницъ. На что скотамъ родина?!? У скотовъ правило:—съ кѣмъ бы ни ѣсть, лишь бы ѣсть, лишь бы сытно было: гдѣ бы ни спать, лишь бы мягко было!

Само собою разумѣется, что надъ всѣми этими гражданами „вторыхъ отечествъ“ съ прожженными совѣстями и съ затуманенными мистицизмомъ, пьянствомъ и развратомъ понятіями царитъ словомъ и дѣломъ ясный, трезвый, разбойничій геній Всемірнаго Жидовства съ масонскими, биржевыми, газетными и анархическими жупелами. Сумасброд-

ные внѣнародные надуватели попали въ лапы международныхъ надувателей. У кого нѣтъ вѣры, разума, совѣсти и знаній, для того и чурбанъ владыка. Это такъ понятно!

Вотъ по какимъ причинамъ и вотъ на какихъ пружинахъ наши Урусовы, Кузьмины—Караваевы, Лопухины, Гербели, Субботичи, Гродековы, Аверьяновы, Гучковы, Сабуровы, Воеводскіе, Холщевниковы, Головины, Муромцевы и т. п. заплевываютъ теперь патріотизмъ и выплясываютъ революціонный кэкъ-уокъ подъ жидовскую музыку! Вотъ почему они добиваются того „правового строя", который былъ бы невозбраннымъ возстановленіемъ средневѣковыхъ злоупотребленій. Имъ приказано масонскими и биржевыми повелителями добиться во чтобы то ни стало полной подмѣны русскихъ историческихъ понятій о религіи, власти и правѣ безпардоннымъ либерализмомъ по руководству „Die conventionelle Luge" жида Нордау и щекочущимъ похоть колдовствомъ во вкусѣ „Le Catechisme de la paix" Папюса. За это обѣщаны патенты на „всемірное гражданство" и первыя роли на жидовскихъ поминкахъ по Православной и Монархической Россіи. Ну, какъ же ради этого не постараться!

Но помимо вышеуказанныхъ революціонныхъ блохъ, танцующихъ по истерзанному тѣлу русскаго богатыря, объявились изъ одного съ ними „родовитаго" гнѣзда еще цѣлыя миріады мокрицъ.

Какъ извѣстно, русское великосвѣтское общество доступно нашимъ архипастырямъ и протопресвитерамъ только по праздникамъ. Для образованныхъ же бискуповъ бароновъ Роповъ, Ячевскихъ, и т. п. оно всегда широко открыто и вотъ теперь тамъ развелись туфлепоклонницы римскаго папы.

Католицизмъ же, какъ извѣстно, очень обанкротился на Западѣ, въ особенности—во Франціи, вслѣдствіе того, что далъ поймать свое тупоголовье на жидовскую удочку Льва Таксиля еще во времена папы Льва XIII, (См. книгу „Борьба двухъ Львовъ", соч. Непогрѣшимаго), а также провалился подъ натискомъ масонства и у себя дома, въ Италіи, вслѣдствіе противоестественныхъ оргій въ монастыряхъ силезіанцевъ въ Реджіо, Туринѣ, Специи и Вараццѣ. (см. въ № 164 „Рус. Зн." за 1907 г. статью А. Б. О. „Нашествіе

Папизма“). Поэтому, Далай-Ламѣ Запада очень понадобились новые дураки и онъ обратилъ свои всежаднѣйшіе взоры, главнымъ оброзомъ, на нашу аристократію,славящуюся „перелетами“, перевертнями“, „двоеданами“ еще со временъ самозванщины. Конечно, такое лицо, располагающее „благодатью въ готовомъ видѣ“, т. е. индульгенціями, нашло себѣ восторженный пріемъ въ средѣ велико-свѣтскихъ шоколадницъ, чающихъ отпущенія грѣховъ съ правомъ продолжать таковые.

Въ дѣлѣ сближенія Западнаго Далай-Ламы съ нашими великосвѣтскими грѣшницами очень помогъ нашъ резидентъ при его святѣйшествѣ С. В. Муравьевъ, какъ человѣкъ прошедшій школу дружбы при патріархѣ „всероссійской капитуляціи“ графѣ Витте. Актъ 17-го апрѣля 1907 г. „о вѣрораспивочности“, состряпанный Витте на масонской кухнѣ, ознаменовался, какъ извѣстно, въ желательномъ для упомянутыхъ „вѣроѣдовъ“ духѣ.

Ксендзы съ „дѣвотками“ и чернью громили православные приходы. Въ то же время „бюрократическіе человѣки“ подъ управленіемь г. Владимірова и Будберга сдавали католицизму обратно недвижимости бывшихъ костеловъ и іезуитскихъ притоновъ. Никто при этомъ не вспомнилъ, что требуемые католиками назадъ костелы и монастыри были во времена польскихъ мятежей взяты нами съ боя, какъ непріятельскія позиціи и, слѣдовательно, могутъ опять оказаться въ боевыхъ роляхъ. Помимо же этой сдачи старыхъ позицій для новыхъ возстаній, удосужились у насъ даже представить Далай-Ламѣ Запада всероссійскій сборъ „лепты Св. Петра“. Однимъ словомъ, резидентъ Муравьевъ XX вѣка помогъ святѣйшему „банкроту“ получать назадъ все то, что было отнято изъ польскихъ кровавыхъ лапъ прежнимъ Муравьевымъ XIX вѣка.

Въ довершеніе же такого усерднаго штопанья подранной жидами и масонами мантіи Далай-Ламы наши великосвѣтскія грѣховодницы потихоньку, чтобы не конфузить мужей и отцовъ передъ русскимъ народомъ, кувыркнулись въ папскую вѣру и въ знакъ памяти построили въ Питерѣ въ

Ковенскомъ переулкѣ великолѣпную католическую капеллу, которая недавно освящена.

Но самымъ выдающимся знаменіемъ торжества католицизма надъ великосвѣтской нравственною тупостью служитъ состоявшійся на дняхъ переходъ въ католицизмъ генералъ—адъютанта князя К. Э. Бѣлосельскаго—Бѣлозерскаго, 65 лѣтъ, со всѣмъ семействомъ.

Вотъ уже въ теченіе цѣлой недѣли вся жидовская печать смакуетъ на всѣ лады и славитъ этихъ сіятельныхъ „перелетовъ—перевертней". Съ особеннымъ стараніемъ подчеркивается, что новокатолики Бѣлосельскіе—Бѣлозерскіе принадлежатъ къ прямымъ потомкамъ Рюрика. Вѣроятно, думаютъ, что изъ подобострастія передъ такою отраслью Рюрика весь русскій народъ побѣжитъ въ католицизмъ.

Какъ бы не такъ! Для насъ этотъ перелетъ рюриковичей если и знаменателенъ, то только тѣмъ, что наглядно подтверждаетъ, какъ даже спустя тысячу лѣтъ сбывается наша русская пословица:—„Сколько волка не корми, онъ все въ лѣсъ смотритъ."

Поэтому, скатертью дорога ихъ сіятельствамъ. Отлично сдѣлали, что откровенно поступили! По крайней мѣрѣ, теперь всей Россіи видно, что эти рюриковичи держались за насъ только ради генералъ-адъютантскихъ аксельбантовъ да русскаго золота.

А вонъ недавній главный интендантъ, генералъ Ростковскій, насидѣвшій намъ разныхъ „панамъ" на цѣлый милліардъ, еще лучше Бѣлосельскихъ—Бѣлозерскихъ отличился въ вѣроисповѣдной чехардѣ. Когда надо было ему пробраться во Московскіе окружные интенданты, то онъ перекочевалъ изъ католиковъ въ лютеране. Когда запахло мѣстомъ главнаго интенданта, то онъ изъ лютеранъ превратился въ православнаго. Когда же 17 апрѣля 1905 года гр. Витте скомандовалъ—„вали, куда хочешь!" то тотъ же генералъ махнулъ опять на старое мѣсто въ католики. Спрашивается: —что значитъ для такихъ господъ вѣра? Новая перчатка—не больше!

Скверна не эта кувыркологія аристократіи:—пусть бы вѣрили хоть въ своихъ болонокъ или попугаевъ!—но стра-

шно то, что эти „перевертни“ и „перелеты“ стоятъ у власти и пользуются вліяніемъ, можно сказать, за душу нашей русской судьбы. Возможенъ-ли русскій духъ, русскій патріотизмъ, русское направленіе и русское милосердное отношеніе къ коренному первенцу страны тамъ, куда проползли по своимъ аристократическимъ граматамъ вотъ такіе „перевертни!?“

Съ другой же стороны, ужасно то, что подобныя явленія служатъ показателями засилья въ нашихъ аристократическихъ верхахъ,—говоря словами Дм. Андр. Толстого,—духа эгостическаго, деспотическаго, безстыднаго, произвольнаго и насильственнаго господства, который во всѣ времена и всюду отличалъ Римскую курію, вошелъ въ плоть и кровь папства и содѣлалъ изъ него не духовное правительство, а всемірную,—на подобіе массонства и жидовства,—политическую секту, вводящую въ каждый государственный организмъ *двоевластіе* и накладывающую на всякое общество особенную печать нравственной тупости и духовной жестокости. (См. кн. „Католицизмъ въ Россіи“ гр. Дм. Толстого).

Чтобы нагляднѣе понять справедливость приведеннаго заключенія Дм. Андр. Толстого, повторяющаго приговоръ о папствѣ, сдѣланный кн. Питципіосомъ (См. кн. „Le Romanisme“, par M. le prince Pitzipios. Paris 1860), для этого стоитъ только взять и сопоставить двѣ картинки: „Православная Исповѣдь“ и „католическая исповѣдь“.

При Православной Исповѣди и духовникъ и исповѣдникъ оба склонились передъ Крестомъ и Евангеліемъ, т. е. передъ Тѣмъ, къ Кому обращены ихъ внутренніе взоры и совѣсти.

При католической же исповѣди ксендзъ, какъ Далай-Лама, возсѣдаетъ въ „конфессіоналѣ“, важно сложивъ руки, а ему на ухо колѣноприклоненый грѣшникъ шепчетъ свою исповѣдь черезъ окошечко. Тутъ ксендзъ—все! Не только онъ своей персоной является „средостѣніемъ“ между Богомъ и грѣшникомъ, но даже и между самимъ то ксендзомъ и грѣшникомъ имѣется натуральное средостѣніе—стѣна и рѣшетка „конфессіонала“.

Такъ и во всемъ католицизмѣ! Лице Божіе скрыто отъ людей за ширмами папскаго авторитета, который драпируется въ непринадлежащее ему божественное одѣяніе и кичливо кричитъ о своемъ правѣ на непогрѣшимое главенство надъ самою религіею. Даже названіе папа носитъ „верховнаго жреца“ (pentifex maximus) т. е. называется такъ же, какъ назывался въ языческомъ Римѣ первый жрецъ при идолахъ.

Вотъ наглядныя доказательства того, что католицизмъ представляетъ въ себѣ воплощеніе идей, выросшихъ съ тѣмъ языческимъ и политическимъ Римомъ, который одного себя считалъ господиномъ вселенной, а все остальное человѣчество своимъ рабомъ и данникомъ до тѣхъ поръ, пока сперва самъ попалъ въ создатели и благотворители Сиверіадской и Іоанійской школы живодернаго талмудизма, а затѣмъ издохъ рабомъ и данникомъ осѣдлавшаго его жидовства.

И у папскаго Рима, какъ у языческаго Рима, даже теперь, когда онъ разбитъ на два непримиримыхъ лагеря—клерикальный и масонскій,—преобладаетъ въ обоихъ лагеряхъ разбойничье стремленіе къ всемірному господству надъ общественною и политическою жизнью другихъ народовъ. Какъ извѣстно, у обоихъ враждующихъ лагерей выработались всемірно-знаменитыя боевыя силы въ видѣ анархистовъ съ тою только разницею, что у папы они называются іезуитами, а у масоновъ просто анархистами. Тѣ и другіе одинаково противны каждому политическому строю и опасны для всякаго общественнаго порядка.

Слѣдовательно, католицизмъ, или, вѣрнѣе, папизмъ страшенъ и отвратителенъ не разностью въ обрядахъ и не тѣмъ, что попы у нихъ бреются и по случаю своего безбрачія (целибата) занимаются оскверненіемъ чужихъ домашнихъ очаговъ, (см. кн. „Католическая исповѣдь и женщина“ свящ. Шиники), а тѣмъ, что онъ представляетъ собою человѣконенавистническій духъ *романизма*.

Духъ же романизма не только не допускаетъ свободнаго развитія религіозной мысли и чуждой національной самостоятельности, но является заклятымъ врагомъ свѣтскихъ

наукъ. (См. кн. Дж. Вил. Дрэпера: „Отношенія между католицизмомъ и наукою“). А такъ какъ *романизмъ* вноситъ въ каждый государственный организмъ *духъ двоевластія*, то нѣтъ ничего удивительнаго, что подъ такимъ вліяніемъ безповоротно разложились и пали всѣ государства, исповѣдывавшія католицизмъ, и со смертію Франца-Іосифа неизбѣжно падетъ и послѣднее католическое государство —Авствія.

Такую же государственную погибель несетъ католицизмъ и намъ, если мы останемся равнодушными къ кувырканію своихъ аристократическихъ „перевертней“ и къ измѣнническому потворству католицизму со стороны нашихъ бюрократическихъ „паполюбцевъ“.

Поэтому, прямой и священный долгъ всѣхъ Православныхъ народовъ едунодушно слиться въ одномъ грозномъ кличѣ:—„*Ни шага уступки католицизму*! *Ни іоты правъ*! *Долой папство*! *Долой убійственный для національной свободы романизмъ*. („Р. Н.“.)

Главенство въ Церкви.

„Господь и Спаситель нашъ, придя въ міръ грѣшныя спасти, не имѣлъ, гдѣ главы приклонити. Онъ смирилъ Себе, послушливъ бывъ даже до смерти, смерти же крестныя. И Богъ превознесе Его паче всякаго имени, да о имени Его всяко колѣно поклонится небесныхъ и земныхъ и преисподнихъ“, говоритъ апостолъ (Филиппійц. 2, 7—10). Возьмите иго Мое на Себе и научитеся отъ Мене, яко кротокъ есьмь и смиренъ сердцемъ и обрящете покой душамъ Вашимъ, сказалъ Самъ І. Христосъ (Мѳ. 11, 28, 29). Однако и Онъ говорилъ о Своемъ главенствѣ въ Церкви сначала прикровенно, а потомъ и ясно. Сказавши притчу о злыхъ виноградаряхъ, убившихъ сына Владыки, І. Христосъ привелъ въ заключеніе пророческое о Немъ указаніе, какъ на краеугольную основу или главу церкви (Сравн. псал. 117, 22; Мѳ. 21, 42—44; Мрк. 12, 10; Лук. 20, 17). Воспроизводя

это указаніе Христа на Себя, какъ Главу Церкви, св. ап. Петръ въ своей знаменитой рѣчи предъ первосвященниками и книжниками еврейскими, сказалъ: Онъ есть камень, пренебреженный вами зиждущими, но сдѣлавшійся Главою угла и нѣтъ ни въ комъ иномъ спасенія, ибо нѣтъ другого имени подъ небомъ, которымъ надлежало бы намъ спастись (Дѣян. 4. 11—12). Въ другой разъ онъ сказалъ: „Приступите къ Нему, камню живому, и сами, какъ живые камни, устройтесь въ домъ духовный, ибо сказано въ Писаніи: Я полагаю въ Сіонѣ камень краеугольный, избранный, драгоцѣнный, и вѣрующій въ Него не постыдится (Пс. 28, 16). Итакъ Онъ для Васъ, вѣрующихъ драгоцѣнность, камень который сдѣлался Главою угла (Псал. 117, 22), камень претыканія и соблазна, о который претыкаются непокоряющіеся Слову“ (1 Петр. 2, 4—7). Здѣсь иносказаніе объ І. Христѣ, какъ Главѣ Церкви, берется изъ образа дома, устрояемаго такъ, что въ немъ одинъ необыкновенный камень составляетъ центръ, на которомъ держится все зданіе (какъ на фундаментальной скалѣ). Въ томъ же сравнительномъ образѣ сказано І. Христомъ еще болѣе ясно о Себѣ, какъ Главѣ: „Созижду Церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ея“ (Мѳ. 16, 18). Такимъ образомъ І. Христосъ есть Глава Церкви и потому, что Онъ основной камень ея, какъ зданія, а еще болѣе потому, что Онъ и Создатель ея, какъ совершившій главное дѣло для нея, а именно пролитіе крови Своей, которымъ (пролитіемъ) положено краеугольное начало спасенія и о которомъ поется въ церкви въ день Благовѣщенія: днесь спасенія нашего Главизна. И многія другія сравненія указывалъ І. Христосъ для Своего главенства въ Церкви, напр., то, что Онъ—Пастырь, а вѣрующіе—овцы, (Іоан. 10, 11—14) что Онъ лоза, а они вѣтви (Іоан. 15, 5). Кромѣ того, Апостолы называли Его Первосвященникомъ.

Но, кажется, самымъ близкимъ къ точному понятію о главенствѣ должно считать представленіе церкви подъ образомъ тѣла, для котораго Главою служитъ Христосъ. Это представленіе съ особенной ясностью, а вмѣстѣ и съ силою раскрылъ св. Ап. Павелъ. Въ посланіи къ Ефесской

церкви онъ писалъ: „безмѣрно величіе могущества Его (Господа) въ насъ, вѣрующихъ по дѣйствію державной силы Его, Которою Онъ воздѣйствовалъ во Христѣ, воскресивъ Его изъ мертвыхъ и посадивъ одесную Себя на небесахъ, превыше всякаго начальства и власти, и силы и господства, и всякаго имени, именуемаго не только въ семъ вѣкѣ, но и въ будущемъ. И все покорилъ подъ ноги Его, и поставилъ Его выше всего, Главою церкви, которая есть тѣло Его, полнота Наполняющаго все во всемъ“ (Ефес. 1, 19—23). Эго понятіе о церкви, какъ живомъ организмѣ, ап. Павелъ раскрывалъ многократно,вмѣстѣ съ чѣмъ утверждалось и понятіе о Христѣ, какъ Главѣ Церкви, изъ чего онъ потомъ дѣлалъ и дугіе выводы и примѣненія, напримѣръ: „Мужъ есть глава жены, какъ и Христосъ Глава церкви“ (Еф. 5, 23); „всякому мужу глава Христосъ, женѣ глава—мужъ, а Христу глава—Богъ“ (1 Кор. 11, 3). Изъясняя апостольское сравненіе, св. I. Златоустъ говоритъ: „Какъ отъ Адама и Евы народился весь родъ человѣческій, такъ отъ Христа и Церкви нарождается все множество, которое, составляя единое тѣло, опять слагается въ Богѣ, Христомъ ставъ въ душу едину съ Нимъ“. „Мы тѣло—Главы, которой все покорено. Почтимъ же близость родства, убоимся, да не отстанетъ кто-либо отъ тѣла сего. Сообразно съ Гловою мы должны быть лучшими самихъ ангеловъ, удостоившіеся чести быть высшими, нежели всѣ они“. Вотъ какое великое приложеніе догмата объ истинномъ главенствѣ въ церкви и ко всему составу ея. Можетъ ли хотя сотую долю представить въ себѣ какой либо папа, какъ Глава Церкви?! Всякій изъ нихъ не можетъ представлять всей Церкви ни теоретически—мысленно, ни практически—жизненно, возводить всѣхъ на эту высоту, къ которой возводитъ насъ истинная Глава Церкви—Христосъ, Который есть вмѣстѣ съ тѣмъ Первосвященникъ нашъ, всегдашній Ходатай за всѣхъ, притекающихъ къ Нему, будучи всегда живъ и внемлющъ ко всѣмъ приходящимъ къ Нему. Между тѣмъ какъ мнимую Главу, въ Римѣ живущую, такъ рѣдко кто видитъ, что на Руси сложилось присловіе, что въ Римѣ побывать,—папы не видать.

Конечно, невидимаго Главу—Христа съ мнимою видимою Главою—папою нельзя и сравнивать, что понятно всякому. Но также всякому должно быть понятно и то, что если никакой папа не можетъ быть сравниваемъ со Христомъ, какъ всеобщимъ Главою Церкви, то не должно и приписывать Римскому епископу то, что принадлежитъ Христу, какъ полному и совершеннѣйшему Образу той Главы, которая должна быть у тѣла Церкви, какъ организма, объемлющаго не только людей вѣрующихъ всѣхъ временъ и народностей, начиная съ праотцевъ, пророковъ и апостоловъ, но и ангеловъ и архангеловъ.

Изображая превосходство церкви Христовой предъ ветхозавѣтной, св. ап. Павелъ писалъ къ христіанамъ изъ евреевъ: „Вы приступили къ горѣ Сіону и ко граду Бога живаго, къ небесному Іерусалиму и тьмамъ Ангеловъ, къ торжествующему собору и церкви первородныхъ на небесахъ, и къ Судіи всѣхъ Богу, и къ духомъ праведниковъ достигшихъ совершенства, и къ ходатаю новаго завѣта Іисусу“ (Евр. 12, 22—24).

Вотъ каковъ составъ тѣла церкви, Глава которой Христосъ. Только нѣчто совершенно новое можетъ составлять здѣсь то или другое отдѣльное лице, входящее въ составъ живого тѣла, или зданія, все болѣе и болѣе возрастающаго со скрѣпленіемъ къ составу камней, не измѣняющихъ ни основанія его (краеугольнаго камня), ни существа тѣхъ живительныхъ силъ, которыми укрѣпляется или держится все зданіе вселенской церкви.

Главенство Христово по отношенію къ церкви, какъ тѣлу—вполнѣ соотвѣтственно этому духовному тѣлу и этой священной Главѣ. Оно непосредственное, такъ какъ Христосъ живетъ съ Церковію, пребывая въ ней и подавая и раздѣляя съ нею жизнь, какъ глава раздѣляетъ жизнь съ тѣломъ. И какъ безъ главы невозможна жизнь тѣла, такъ невозможна жизнь Церкви безъ Христа, рекшаго: „безъ Мене не можете творити ничесо же“ (Іоан. 15, 5). И это будетъ вѣковѣчно, доколѣ Богъ будетъ всяческая во всѣхъ (1 Кор. 15, 28), ибо Ему подобаетъ царствовати, дондеже положитъ вся враги подъ ногами своими (ibid., ст.

25). Итакъ Христосъ есть Основатель Церкви и Глава ея, и даже Царь, ибо Церковь есть царство Божіе. Но такъ какъ это царство духовное, таинственное, то и главенство Христово священно-таинственное, которое посему ап. Павелъ изображаетъ подъ видомъ таинственной и святой любви Христа къ Церкви, говоря: „Христосъ возлюби Церковь и Себе предаде за ню“ (Еф. 5, 24). Самъ І. Христосъ сказалъ: „Царство Мое нѣсть отъ міра сего“ (Іоан. 18, 36). Значитъ, и Онъ признавалъ Свое главенство въ церкви. И однако, нигдѣ Онъ не сказалъ, что Его Царство должно быть въ видѣ громаднаго и политическаго учрежденія съ видимою главою. „Онъ училъ такъ, чтобы Церковь могла существовать во всякомъ обществѣ, при всякомъ правленіи (внѣшнемъ), преобразуя только внутренне духъ народовъ и ихъ нравы и законы по Своему спасительному духу. Отсюда слѣдуетъ, что всякія насильственныя мѣры въ церкви не сообразны съ духомъ ея“. (Ант. Амф.).

Итакъ Главенство Христово и само по себѣ, по своему духу и характеру, не даетъ никакого мѣста главенству папы и силы его притязаніямъ на исключительную власть въ Церкви—Бога живаго, самой по себѣ, составляющей (во Христѣ) столпъ и утвержденіе истины (1 Тим. 3, 15). И папы, тоже сами по себѣ, никакъ не могутъ вмѣщать того Главенства, которое имѣетъ одинъ Христосъ. А другое главенство невозможно.

Свидѣтельства святыхъ отцевъ и учителей Церкви о Главенствѣ въ Церкви Христа необозримо велики и многочисленны, какъ и наоборотъ: почти нѣтъ ничего свидѣтельствующаго о Главенствѣ папъ, кромѣ нѣкоторыхъ весьма незначительныхъ словъ, коими приписывается имъ равночестность съ другими представителями отдѣльныхъ по географическому положенію церквей, особенно изъ числа тѣхъ, кои основаны апостолами.

По всему этому великій грѣхъ пріемлютъ на себя тѣ, которые стараются отъ славы Христовой взять что-либо и перенести эту славу на римскаго епископа. Нѣтъ! Единъ святъ І. Христосъ, Того и да будетъ слава во всѣ роды вѣковъ во славу Бога Отца Аминь.

Копія всеподданнѣйшаго донесенія Генералъ-Маіора Левицкаго.

Вашему ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ представляя брошюрку „Тайна богатства въ земледѣліи“, всеподданнѣйше доношу, что все, изложенное въ брошюркѣ, оправдывается опытомъ, произведеннымъ въ г. Екатеринодарѣ при 252 Анапскомъ резервномъ баталіонѣ въ 1907 и 1908 годахъ.

Весной 1907 года были сдѣланы посадки зеренъ въ трехугольныя канавки, глубиною до 5 вершковъ, на разстояніи ³/₄ арш. между зернами. Всходы этого посѣва погибли и опытъ прекратился.

Въ августѣ мѣсяцѣ того же года вновь было посажено 150 зеренъ въ тѣ же самыя канавки. Къ новой посадкѣ приступили съ полнымъ недовѣріемъ, небрежно ухаживали, взяли для посадки первыя попавшіяся зерна пшеницы, которыя по виду были настолько плохи, что между пшеничными зернами не отличили случайно попавшія зерна ржи. Со дна посадки въ августѣ мѣсяцѣ до первыхъ заморозковъ, которые были въ ноябрѣ мѣсяцѣ, успѣли сдѣлать три и четыре кущенія. Подъ снѣгъ ушли стебли отъ 28 до 170 штукъ отъ каждаго зерна.

Весною 1908 года предполагалось продолжать кущеніе, но опоздали, стебли дали второе колѣно и ихъ пришлось пустить въ ростъ.

8-го мая 1908 года были сняты фотографіи съ посѣва. Ростъ кустовъ ржи доходилъ до 7 футъ, колосья цвѣли; ростъ кустовъ пшеницы былъ въ 5 футъ, стебли начинали колоситься.

22-го мая 1908 года были сняты новыя фотографіи съ того же посѣва. Пшеница выколосилась и цвѣла, высота кустовъ пшеницы и ржи была отъ 6 до 7 футъ, длина колосьевъ была больше ¹/₄ аршина, колосья имѣли отъ 50 до 140 зеренъ. Кусты при 3-хъ кущеніяхъ занимали площадь отъ 12 до 22 кв. вершковъ и имѣли въ каждомъ кустѣ отъ 28 до 48 колосьевъ. Кусты при 4-хъ кущеніяхъ занимали площадь отъ 24 до 40 кв. вершковъ и имѣли въ каждомъ кустѣ отъ 43 до 170 колосьевъ.

20-го іюня 1908 года урожай былъ снятъ, причемъ оказалось слѣдующее:

5 кустовъ ржи при 3-хъ кущеніяхъ, занимая площадь въ 92 кв. вершка, дали 196 колосьевь въ среднемъ по 90 зеренъ въ каждомъ колосѣ, всего 17640 зеренъ, по вѣсу 1,6 фунта.

Квадратная сажень такого урожая могла дать 25×1,6=40 фунтамъ. Десятина 2400×40=2400 пудамъ.

5 кустовъ ржи при 4-хъ кущеніяхъ, занимая площадь 176 кв. вершковъ, дали 502 колоса, въ среднемъ по 90 зеренъ въ каждомъ колосѣ, всего 45180 зеренъ, по вѣсу 4,07 фунта. Квадратная сажень такого урожая дастъ 13×4,07=52.9 ф., а десятина 2400×52.9=3174 пудовъ.

5 кустовъ пшеницы при 3-хъ кущеніяхъ, занимая площадь въ 88 кв. вершковъ, дали 217 колосьевъ, въ среднемъ по 60 зеренъ въ каждомъ колосѣ всего 13020 зеренъ, по вѣсу 1,5 фунт.; квадратная сажень такого урожая дастъ 26×1,5 =39 фунт., а десятина 2400×39=2340 пудовъ.

5 кустовъ пшеницы при 4-хъ кущеніяхъ, занимая площадь въ 143 кв. вершка, дали 368 колосьевъ, въ среднемъ по 60 зеренъ въ каждомъ колосѣ, всего 22080 зеренъ, по вѣсу 2,6 фунт., квадратная сажень такого урожая дастъ 17×2,6 =44, а десятина 2400×44=2640 пудовъ.

Неудачу первой посадки можно объяснить только тѣмъ, что земля была мертвая, не рабочая, но послѣ того, какъ въ продолженіи 3-хъ мѣсяцевъ пробыла подъ лучами солнца и свободно проникалъ въ нее воздухъ, эта земля стала такой-же рабочей, какъ и верхній слой.

Вопросъ о возможности имѣть отъ 2400 кустовъ на десятинѣ 6000 пудовъ зерна будетъ рѣшенъ въ іюнѣ мѣсяцѣ 1909 года на полѣ въ 2 десятины съ 4800 кустами, посаженными Кубанскимъ казакомъ Михаиломъ Эрастовичемъ Вербицкимъ при станицѣ Динской.

Представляю фотографіи 5 и 6 кущенія съ части посѣва казака Вербицкаго къ августу 1908 года.

Густота колосьевъ въ каждомъ кустѣ не вліяетъ на уменьшеніе урожая. Представляемый корень куста съ 63 соломинками; занималъ площадь менѣе 3-хъ квадратныхъ

вершковъ, имѣя окружность у корня 7 вершковъ. Этотъ кустъ, имѣя въ среднемъ по 90 зеренъ въ колосьяхъ, далъ 5670 зеренъ. На квадратной сажени такихъ кустовъ помѣстится 768. (2304: 3 =768). 768 кустовъ дали бы 4, 354,560 зеренъ, считая въ одномъ фунтѣ 11100 зеренъ, квадратная сажень земли должна дать 392 фунта т. е. 8,8 пудовъ. Десятина въ 2400 квадр. сажень могла бы дать 23520 пудовъ. Слѣдовательно, получать отъ одной десятины урожай въ 6000 пудовъ вполнѣ возможно при правильномъ уходѣ за произростаніемъ зеренъ, при помощи кущенія.

Способность и сила зерна при кущеніи развивается, послѣдовательно увеличиваясь послѣ каждаго кущенія, и трудно найти предѣлъ этой силы при правильномъ уходѣ за произрастаніемъ зерна.

Достаточно изучить законъ кущенія на нѣсколькихъ зернахъ, чтобы умѣть выращивать кусты произвольной величины и въ произвольномъ количествѣ.

Способъ кущенія даетъ возможность обезпечить урожай отъ весеннихъ вредныхъ вѣтровъ хлѣбныхъ насѣкомыхъ задержаніемъ роста стеблей въ стрѣлку при помощи засыпокъ, т. е. кущенія, на время неблагопріятное росту растеній.

Время уборки урожая можетъ быть принаровлено къ желаемому дню лѣта или осени, т. к. для роста и выспѣванія хлѣбныхъ колосьевъ нужно только 3 мѣсяца времемени, въ которые растутъ растенія.

Обработка полей при помощи кущенія требуетъ очень мало рабочихъ рукъ, потому что каждое поле можно подѣлить на участки по способности и силѣ рабочихъ, ухаживать за участками поочереди и дѣлать посадку и уборку урожая въ продолженіи не только нѣсколькихъ дней, но даже недѣль.

Такимъ образомъ, способъ кущенія дѣлаетъ земледѣльца полновластнымъ хозяиномъ земли, обезпечиваетъ посѣвъ ростъ и сборъ урожая.

Полевыя работы по способу кущенія настолько просты, легки и дешевы, за ненадобностью тяжелыхъ земледѣльческихъ орудій, воловьей и лошадиной силы, что обработку

можно приравнять къ огородной культурѣ, которая вполнѣ доступна не только женщинамъ. но даже и дѣтямъ.

Полученный результатъ отъ новаго способа культуры хлѣбовъ, при помощи закона кущенія въ городѣ Екатеринодарѣ при 252 Анапскомъ резервномъ баталіонѣ, даетъ надежду на благосостоянія земледѣльцевъ, а потому о вышеизложенномъ всеподаннѣйше доношу Вашему ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ съ разрѣшенія Главнокомандующаго Кавказской арміей.

Прилагается: 1, Брошюрка „Тайна богатства въ земледѣліи", 2) 14 колосьевъ ржи и пшеницы изъ урожая, 3) корень куста съ 63 соломинами, 4) фотографія кустовъ ржи и пшеницы, 5) фотографія съ 5 и 6 кущенія посѣва казака Вербицкаго и 6) вѣдомость урожая съ 20 кустовъ.

Цифры вѣдомости результата посѣва при помощи кущенія доказываютъ неумѣніе и небрежность ухода во время кущенія.

При правильномъ уходѣ разница въ числѣ колосьевъ каждаго куста, при одинаковомъ разрядѣ кущенія, должна быть весьма незначительна и ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть такой разницы, какъ 69—170.

Вѣсъ зерна на кустахъ ржи оказался значительно тяжелѣе вѣса соломы. Для пшеницы получилось обратное явленіе: солома оказалась тяжелѣе зерна. Такое явленіе могло призойти отъ неудовлетворительнаго качества зерна.

Густота колосьевъ въ кустѣ не оказываетъ вліянія на уменьшеніе урожая. Кустъ въ 170 колосьевъ, при площади 40 квадрат. вершковъ имѣетъ по $4{,}_2$ колоса на квадратномъ вершкѣ, а кустъ въ 63 колоса при площади 3 квадратныхъ вершковъ, имѣетъ на квадратномъ вершкѣ 25 колосьевъ. Инженеру Демчимскому удалось выростить кустъ съ 70 соломинками на квадратномъ полувершкѣ. Поэтому можно свободно имѣть по 30 и болѣе 50 колосьевъ на квадратномъ вершкѣ, безъ вреда для урожая, что должно быть при и 9—10 кущеніи на площади въ полутора квадратныхъ аршина.

Небрежность ухода и неумѣніе доказывается тѣмъ, что

ВѢДОМОСТЬ

урожая въ г. Екатеринодарѣ на опытномъ полѣ при 252 Анапскомъ резервномъ батальонѣ по способу кущеній въ 1907 и 1908 годахъ.

Изъ 150 выращенныхъ кустовъ взято 20 кустовъ съ разнообразнымъ числомъ колосьевъ и занимаемыми ими площадями земли.

№№ кустовъ.	площадь земли занимаемая кустами у корня, въ квадратныхъ вершкахъ	Число въ кустѣ соломинъ съ колосьями.	Число зеренъ въ кустахъ	Вѣсъ зеренъ въ кустахъ въ золотникахъ.	Вѣсъ соломы въ кустахъ въ золотникахъ.	Урожай на квадратной сажени въ фунтахъ.	Урожай на десятинѣ въ 2400 кв. саженъ въ пудахъ.	Число зеренъ въ 1 фунтѣ.	Время посѣва.	Начало роста въ трубку (въ колосъ).	Время цвѣтенія колосьевъ.	Сборъ урожая.
Кусты ржи послѣ трехъ кущеній.												
1	12	28	2570	22	14	25×1,6	2400×40	11100 натура 45 ф.	Августъ 1907	10 Марта 1908	8 Мая 1908	20 Іюня 1908
2	16	35	3150	27	18							
3	20	39	3520	31	20							
4	22	43	3940	35	21							
5	22	47	4250	37	24							
Итого	92	196	17640	152	97	40 фун.	2400					
Кусты ржи послѣ четырехъ кущеній.												
1	32	69	6210	55	34	134×,07	2400:52,9	11100 натура 45 ф.	Августъ 1907	10 Марта 1908	8 Мая 1908	20 Іюня 1908
2	32	85	7650	65	44							
3	36	79	7110	63	39							
4	36	99	8916	77	48							
5	40	170	15300	134	85							
Итого	176	502	45180	394	250	52,9	2474					
Кусты пшеницы послѣ трехъ кущеній.												
1	16	43	2580	29	40	26×1,5ф.	2400×39	8450 натура 50 ф.	Августъ 1907	10 Марта 1908	22 Мая 1908	20 Іюня 1908
2	16	44	2640	30	41							
3	18	35	2180	24	42							
4	18	47	2820	33	41							
5	20	48	2890	34	43							
Итого	88	217	13120	150	197	39 ф.	2340					
Кусты пшеницы послѣ четырехъ кущеній.												
1	25	65	3960	45	65	17×2,6ф.	2400×44	8450 натура 50 ф.	Августа 1908	10 Марта 1908	22 Мая 1908	20 Іюня 1908
2	30	69	4140	47	77							
3	32	78	4680	54	92							
4	32	98	5760	65	102							
5	24	58	3440	39	58							
Итого	143	368	22080	250	394	44 ф.	2640					

разница въ количествѣ урожая между 3—4 кущеніемъ должны быть въ три раза больше, но этого не видно по цифрамъ вѣдомости.

Посѣвъ въ 252 Анапскомъ батальонѣ не наливался. Посѣвъ былъ сдѣланъ въ саду между деревьями, которыя по временамъ покрывали тѣнью хлѣбныя кусты, задерживали ростъ, поспѣваніе колосьевъ, и деревья мѣшали правильной вентиляціи воздуха.

Поэтому нужно признать, что ростъ кустовъ происходилъ при не вполнѣ благопріятныхъ условіяхъ.

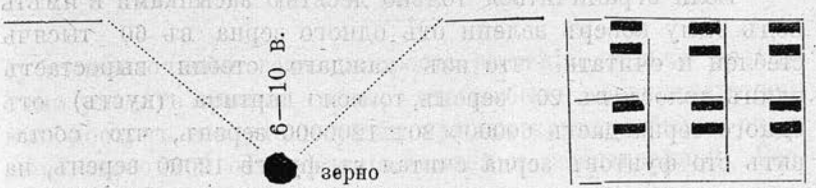
Всѣ колѣнчатыя хлѣбныя растенія имѣютъ свойство куститься. На этомъ основаніи можно получить съ одной десятины отъ 30 до 50 тысячъ пудовъ картофеля, если картофель сажать въ ямкахъ. Съ осени на каждой квадратной сажени заготовить по 4 ямки глубиной въ 2 четверти а шириной въ одинъ аршинъ. Весной въ ямки посадить по одной картофелинѣ и когда отъ картофелины выростетъ стебель больше четверти аршина, то таковой засыпать землю на 1/4 аршина и посадить во второй рядъ другую картофелину. Когда ростокъ второй картофелины выйдетъ на поверхность земли, то ямку засыпать землею до поверхности. Осенью изъ каждой ямки можно имѣть отъ 3 до 5 пудовъ картофеля.

Тайна богатства въ земледѣліи.

Секретъ богатства въ земледѣліи заключается въ томъ, чтобы изъ одного зерна озимой ржи или пшеницы получать два, три и больше пудовъ зерна при правильномъ уходѣ за произрастаніемъ одного зерна.

При правильномъ уходѣ съ четвертой части десятины можно имѣть 6000 и болѣе пудовъ зерна и при этихъ условіяхъ земля является такимъ сокровищемъ, которое нельзя сравнить ни съ какими золотыми и брилліантовыми розсыпями.

Для правильнаго пользованія одной десятиной земли ее раздѣляютъ на квадратныя сажени и каждую сажень на четыре равныхъ части. Ежегодно въ каждой квадратной сажени работаетъ только четвертая ея часть, а остальныя три части остаются свободными и получается четырехпольная система.



Зачеркнутые углы каждой сажени изображаютъ хлѣбные кусты отъ одного зерна.

На очередной части квадратной сажени вырываются конусообразныя ямки глубиною 5—10 вершковъ, по поверхности 24 вершка.

Въ конусъ этой ямки сажается одно зерно на глубину отъ $1/2$ до 1 вершка, записываютъ день посадки, а затѣмъ чрезъ каждые 21 день, а иногда и раньше приходится засыпать сформировавшіеся узлы кущенія, не допуская образованія второго колѣна.

Посадка зеренъ и кущенія можетъ производиться во время весны, лѣта и осени до наступленія заморозковъ, т. е. до прекращенія роста растеній. Предъ заморозками оставляютъ зелень открытой подъ снѣгъ, а затѣмъ послѣ зимы предоставляютъ безъ помѣхи расти и дать урожай зерна или же продолжать кустить, оставивъ послѣдніе три мѣсяца передъ заморозками рости и дать урожай.

Получается такая картина. Каждое зерно, посаженное въ конусъ ямки, даетъ стебель съ листочками. Подъ листочками этого стебля будетъ имѣться утолщеніе, которое называется узломъ кущенія или воздушнымъ узелкомъ. Этотъ узелъ кущенія имѣетъ то свойство, что если стебель съ узломъ кущенія покрыть землей на полъ-пальца толщины, то узелъ кущенія дастъ корни и выпуститъ изъ земли не менѣе трехъ стеблей съ узлами кущенія на каждомъ стеблѣ. Если вновь покрыть землей три стебля, то выростетъ ихъ въ три раза больше и т. д. Послѣ каждой засыпки число стеблей будетъ утраиваться, такимъ образомъ:

послѣ	первой	засыпки выростаетъ	3 ст.	восьмой		6561 ст.
„	второй	„ „	9 ст.	„ девятой	„ „	19683 ст.
„	третьей	„ „	27 ст.	„ десятой	„ „	59049 ст.
	и т. д.			и т. д.		

Примѣчаніе. Для 10 кущеній потребуется 33 недѣли, изъ которыхъ 3 недѣли уйдутъ на первый ростъ послѣ посадки, а затѣмъ на каждое изъ 10 кущеній по три недѣли и даже менѣе, въ зависимости отъ климатическихъ условій.

Если ограничиться только десятью засыпками и имѣть подъ зиму коверъ зелени отъ одного зерна въ 60 тысячъ стеблей и считать, что изъ каждаго стебля выростаетъ одинъ колосъ въ 20 зеренъ, то вся картина (кустъ) отъ одного зерна дастъ 60000×20=1200000 зеренъ, что составитъ сто фунтовъ зерна считая въ фунтѣ 12000 зеренъ, на площади въ три—четыре квадратныхъ аршина. Въ квадратномъ вершкѣ можетъ быть отъ 30—50 колосьевъ, не уменьшая качества соломы и зерна.

Если считать въ десятинѣ 2400 квадратныхъ саженъ и посадить по одному зерну въ каждой четверти квадратной сажени этой десятины, то урожай долженъ быть 2400 ×100=6000 пудовъ зерна.

Это количество будетъ получаться ежегодно отъ четвертой части десятины, мѣняя въ установленномъ очередномъ порядкѣ четверти квадратной сажени, т. е. получается четырехпольная система, при которой каждый участокъ квадратной сажени будетъ отдыхать три года, какъ паръ. Урожай будетъ обезпеченъ не только чрезъ подготовку почвы земли, но не будетъ бояться ни засухъ, ни морозовъ, ни вѣтровъ, потому что корневая система каждаго зерна будетъ прекрасно развита за 33 недѣли роста.

Этотъ способъ культуры хлѣбовъ будетъ заключаться въ томъ, чтобы развивать кореневую систему посаженнаго зерна и не позволять расти въ колосъ (трубку), а для этого только нужно аккуратно засыпать узелки кущенія, не допуская роста второго колѣна.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда черноземный слой земли очень тонокъ, а желательно получить урожай наибольшій, можно примѣнить такой способъ. Посадить зерна какъ разсаду, а черезъ три недѣли пересадить всходы въ грунтъ въ меньшую глубину ямки, а затѣмъ засыпаютъ также, какъ и въ первомъ случаѣ. Отъ пересадки получается иногда необыкновенная сила роста, дающая при первомъ кущеніи 50 и болѣе стеблей, такъ что, засыпавъ только восемъ разъ, число стеблей можетъ дойти до 105350 стеблей.

Эти способы выращиванія хлѣбовъ не требуютъ поливки, потому что воздухъ, проникая въ землю, оставляетъ вла-

гу и необходимые газы для роста растенія, только необходимо удалять сорныя травы, чтобы былъ безпрепятственный доступъ воздуха и чтобы каждая куртина была окружена свободной отъ растенія землей и разрыхленной. Разрыхленіе прекращаетъ испареніе влаги изъ земли.

Урожай обезпечивается корневой системой, которая въ каждой куртинѣ (кустѣ) будетъ занимать по поверхности три—четыре квадратныхъ аршина и не менѣе одного аршина въ глубину (корень ржи можетъ проникать на глубину сажени). Вслѣдствіе этого каждая куртина колосьевъ отъ одного зерна будетъ получать питаніе не менѣе какъ изъ четырехъ кубическихъ аршинъ земли; въ этомъ земляномъ пространствѣ будутъ милліоны корней, которые отъ всѣхъ первыхъ разрядовъ кущенія будутъ давать матеріалъ для питанія послѣдняго разряда кущенія. Земля безъ удобренія будетъ улучшаться и увеличиваться черноземный ея слой отъ роста каждой земляной ея частицы при помощи отложеній воздушныхъ частицъ, подобно тому какъ растетъ кристаллъ и выполняются всѣ отколы кустовъ на немъ.

Вообще, при правильной постановкѣ земледѣліе не только занятіе интересное, но даже увлекательное, очень прибыльное, здоровое и можетъ совершенно измѣнить жизнь людей, если каждому человѣку для ежегонаго сытаго существованія нужно будетъ не болѣе 7—10 квадратныхъ сажень земли вмѣсто десятковъ, сотенъ и болѣе десятинъ, которыя въ настоящее время царапаются кое-какъ и засыпаются милліонами пудовъ зеренъ подъ произволъ палящаго солнца, зимнихъ морозовъ, вѣтровъ, и нисколько не обезпечиваютъ вполнѣ сытаго сущестованія.

Каждый земледѣлецъ долженъ быть полнымъ хозяиномъ земли и своего занятія, точно долженъ разсчитывать прибыль своихъ трудовъ и для этого долженъ подчинить себѣ природу и всѣ скрытые въ ней законы, а не разсчитывать на случайный дождь и благопріятную погоду для своего благополучія. Только при такихъ условіяхъ человѣкъ можетъ назвать себя хозяиномъ земли.

Богъ далъ людямъ очень много сокровищъ на землѣ для ихъ благополучія и счастія, но человѣкъ долженъ изучать законы природы и ими разумно пользоваться, примѣнять въ своей жизни и тѣмъ обезпечить себѣ благополучіе. Въ знаніи великая сила.

Примѣчаніе. Указанные два способа культуры хлѣбовъ примѣнимы къ каждой землѣ: хорошая земля выдержитъ большее число кушеній, плохая меньшее. Необходимо оба способа испытать на данной землѣ. Для этого приготовить 5—6 ямокъ глубиною 10—9—8—7—6 вершковъ и сажать въ нихъ зерна съ промежутками въ 3—6—9—12—15 недѣль отъ первой посадки, чтобы имѣть результатъ урожая различныхъ разрядовъ кущенія. Найлучшій урожай одной изъ ямокъ по качеству зерна, величинѣ, вѣсу и качеству соломы будетъ служить точнымъ показателемъ разряда кущенія для данной земли и климатическихъ условій.

Второй способъ, при помощи пересадки, необходимо также испытать въ нѣсколькихъ ямкахъ съ трехнедѣльной пересадкой и затѣмъ, сравнивъ урожай перваго и второго способовъ, окончательно, установить найлучшій способъ и разрядъ кущенія для данной земли.

Послѣ снятія урожая слѣдуетъ ямки держать свободными отъ сорныхъ травъ, потому что можетъ случиться, что **предпослѣднее кущеніе**, служившее вмѣстѣ съ другими способіемъ для питанія, можетъ пожелать дать новый урожай, если только стебли будутъ въ состояніи пробиться черезъ земляной слой. Такимъ образомъ при указанныхъ двухъ способахъ можно добиться многолѣтняго произрастанія хлѣбныхъ злаковъ, подобно сѣяной травѣ, если заставить работать землю во всю толщину черноземнаго слоя, а не вершокъ—полутора ея поверхности при существующихъ способахъ культуры.

Разныя извѣстія и замѣтки.

—Справка о казенномъ содержаніи въ Россіи высшей іерархіи рим.-катол. церкви. Наше сельское духовенство питается крохами, да и то не всегда и не все,—крохами отъ государственнаго стола. Даже епископатъ нашъ получаетъ изъ казначейства поразительно ничтожныя суммы. Многіе видятъ въ этомъ главные призники первенства въ Россіи правосл. церкви... И это не безъ основанія. Посмотрите, какія суммы получаетъ изъ казны высшее духовенство рим.-катол. церкви: митропол.—архіеп. Могилевскій—6610 руб., еписк. Тираспольскій—4480 р., еп. Виленскій—7239 р., еп. Тельшевскій—8028 р., его суффраганъ—1600 р., еп. Луцко-Житом.—2000 р. архіеп. Варшавскій—6000 р. и его суффраганъ—1500 р., еп. Плоцкій—5000 р., еп. Секненскій—5000 р., еп. Куявско.-Калишск,—5000 р., еп. Люблинскій—5000 р., еп. Кѣлецкій—5000 р.—И все это только изъ казны!.

А у насъ, когда на миссіонерскомъ съѣздѣ московскій миссіонеръ заговорилъ, между прочимъ, и о необходимости матеріальнаго обезпеченія сельскаго духовенства хотя бы въ зараженныхъ лжеученіями приходахъ, даже свои братья изъ столичныхъ „титулярныхъ миссіонеровъ“ завопили о „матеріализаціи“ миссіи!.. Впрочемъ, сами то они совершенно погрузились и упитались „матеріализаціей“... Видно, что „сытый голоднаго не разумѣетъ“!.. (Колок.)

— Цѣлебныя свойства дегтярнаго настоя. Приготовлять дегтярный настой нужно слѣдующимъ образомъ. Одинъ фунтъ чистаго (очищеннаго въ аптекѣ) березоваго дегтя вливаютъ въ чистый, новый, прокипяченый глиняный кувшинъ, емкостью въ 1/4 ведра. Къ нему прибавить три фунта чистой и холодной отварной воды. Эту смѣсь нужно хорошо взбалтывать и, плотно закупоривши, поставить на ночь въ печь такой теплоты, въ какую ставятъ молоко для образованія творога. Въ теченіе ночи еще нужно взбалтывать смѣсь 2 раза. Утромъ гвоздемъ или ножичкомъ, на 1 вершокъ выше дна кувшина, просверлить въ немъ дырочку (а еще лучше приготовить отверстія со втулкой заранѣе), вставить втулку, и черезъ нее польется похожая на чай

жидкость, которую можно пить безъ отвращенія. Это и есть дегтярный настой. Выпускать изъ кувшина нужно не всю жидкость доверха, а только средину; нижняя часть содержимаго въ кувшинѣ, съ примѣсью сора и грязи, и верхняя часть, съ жирами, къ употребленію не годятся.

Употреблять дегтярный настой полезно при грудныхъ болѣзняхъ. „Лично я,—свидѣтельствуетъ авторъ,—дважды страдалъ самымъ отчаяннымъ бронхитомъ, въ одномъ случаѣ осложеннымъ воспаленіемъ праваго легкаго. Я уже былъ приговоренъ г. .г врачами къ смерти; но употребленіе трехъ рюмокъ въ день дегтярной воды въ теченіе мѣсяца сдѣлало мнѣ легкія и грудь совершенно здоровыми. И точно также въ сотняхъ другихъ случаевъ приходилось мнѣ легко наблюдать полное и быстрое излеченіе дегтярнымъ настоемъ застарѣлыхъ бронхитовъ и катар ровъ легкихъ причемъ въ разныхъ случаяхъ приходилось увеличивать пріемы дегтярной воды отъ рюмокъ до стакановъ".

При появленіи холерной и всякой другой эпидеміи въ Сѣверной Америкѣ начинаютъ сейчасъ же пить дегтярную воду самыми маленькими дозами по два раза въ день. Паціенты американскаго профессора Гиза, послѣ продолжительнаго употребленія дегтярной воды, стали совершенно невоспріимчивыми ко всякаго рода эпидемическимъ заболѣваніямъ, какими только профессоръ ни пробовалъ заражать ихъ, съ согласія ихъ же.

Кромѣ цѣлебнаго дѣйствія на грудныя болѣзни, включая и чахотку, употребленіе дегтярнаго настоя оказываетъ благотворное дѣйствіе еще и при страданіи *алкоголизмомъ*.

„Очень многіе,—говоритъ авторъ,—въ томъ числѣ и я, получили совершенное отвращеніе къ водкѣ во время питья дегтярной воды (на второмъ мѣсяцѣ ежедневнаго употребленія по 3 рюмки въ день). Я, напр., пилъ водку постоянно въ теченіе 20 лѣтъ, пилъ умѣренно и совершенно не думалъ ее бросить. Но лечась отъ застарѣлаго бронхита и выпивая по 3 рюмки дегтярной воды въ день, я постепенно и совершенно неожиданно, т. е. противъ своей воли, получилъ къ водкѣ такое отвращеніе, что вотъ уже болѣе 6 лѣтъ совершенно немогу выносить ея запаха".

Дегтярный настой прекрасно усвояется человѣческимъ организмомъ.

Обращая вниманіе читателей на рекомендуемое Б. А. Пучковскимъ дешевое цѣлебное средство, столь--по описанію—благодѣтельное по своимъ дѣйствіямъ, выражаемъ желаніе, чтобы оно было испробовано возможно большимъ числомъ приходскихъ пастырей къ своему и пасомыхъ своихъ благу. Какъ грудныя болѣзни, такъ—въ особенности—и привязанность къ „рюмочкѣ" тысячами губятъ православный народъ. Не слѣдуетъ пренебрегать совѣтомъ, разъ отъ исполненія его обѣщаются такія блага. (Симб. Е. В. № 15).

—Поляки и русскіе въ Галиціи Въ Галицкой Руси украинское движеніе съ каждымъ годомъ все раздувается.

Русскій языкъ отовсюду изгнанъ. Онъ не признается нигдѣ, ни въ судахъ, ни въ администраціи, ни въ школахъ. Когда въ маѣ 1907 года въ вѣнскомъ парламентѣ, гдѣ каждый можетъ говорить на родномъ языкѣ, депутатъ Марковъ заговорилъ по русски—его сейчасъ же лишили слова.

Украинскій языкъ въ школахъ поощряется. Онъ составленъ изъ испорченнаго малороссійскаго нарѣчія съ невѣроятною примѣсью польскихъ словъ и жидовскаго жаргона. Учебники для народныхъ школъ составляются исключительно агентами польско-нѣмецкаго правительства, цѣль которыхъ возможно отдалить языкъ галицкаго народа отъ общаго языка великой Россіи.

Украинскій жаргонъ въ Галиціи настолько не похожъ ни на русскій, ни на малороссійскій языкъ, что когда украинцы въ Полтавѣ хотѣли выпускать книги для пропаганды на украинскомъ языкѣ, то одинъ изъ участниковъ собранія заявилъ: „только ради Бога—не на томъ украинскомъ, который въ Галиціи, тогда насъ ужъ, навѣрное никто не пойметъ".

Поляки русскихъ школъ въ Галиціи не разрѣшаютъ, и настаиваютъ, чтобы все населеніе училось по-украински.

Въ Галиціи, гдѣ сейчасъ живетъ 3.100.000 русскихъ, поляки не допустили ни одной начальной школы на

русскомъ языкѣ, но зато открыли полторы тысячи народныхъ школъ, гдѣ насильно учатъ русскихъ по украински и по-польски.

Первую украинскую гимназію поляки открыли въ 1872 г., теперь въ Галиціи 5 украинскихъ гимназій, 37 польскихъ и досихъ поръ во всей Галиціи ни одной русской.

Оба университета въ Львовѣ и въ Краковѣ, конечно, польскіе.

Даже самое существованіе русскаго народа въ Австріи оффиціально отрицается.

Несмотря на то, что четыре милліона населенія Восточной Галиціи и Буковины открыто признаютъ себя русскими, говорятъ и молятся по-русски, министръ внутр. дѣлъ Бинертъ, въ вѣнскомъ парламентѣ въ маѣ 1908 г. на слова русскаго депутата Глѣбовицкаго открыто заявилъ, что „русскихъ въ Австріи нѣтъ. Правительство признаетъ лишь особую націю рутеновъ (украинцевъ), которая составляетъ совсѣмъ отличный народъ отъ русскихъ“.

Заявленіе Бинерта вызвало въ Галиціи цѣлую бурю негодованія. Редакція газеты „Галичанинъ“ получила въ одинъ мѣсяцъ около 70,000 письменныхъ крестьянскихъ протестовъ противъ явной лжи, якобы „русскихъ въ Австріи нѣтъ“. Но развѣ крестьянскіе голоса дѣлу помочь могутъ?

Особенно характерно, что это позорное заявленіе было сдѣлано съ одобренія польскихъ депутатовъ, безъ согласія которыхъ не проходитъ ни одно заявленіе центральнаго привительства въ Галиціи.

Въ виду этого пріобрѣтаетъ огромное значеніе то, что когда представители Руси державной и Руси подъяремной съѣхались въ Прагѣ, они сейчасъ же соединились и образовали одну общую русскую делегацію. Общій крикъ радости пронесся по всей Галиціи, когда она узнала, что совѣщанія русскихъ и галицкихъ делегатовъ происходятъ вмѣстѣ, что русскіе и галичане крѣпко сознаютъ свое единство и что каждый членъ делегаціи говорилъ всегда отъ лица всего русскаго народа.

Поляки натравили украинцевъ на русскихъ, обезвре-

дили ихъ для себя и заставили обоихъ вариться въ собственномъ соку, руками украинцевъ душатъ русскихъ, но сами принижаютъ и тѣхъ, и другихъ.

По переписи 1900 русскихъ галичанъ въ цѣлой Галиціи было 3,074,000, а поляковъ 3,180,000. Почти наполовину, а между тѣмъ, намѣстникъ Галиціи—полякъ, маршалъ областнаго сейма—полякъ, всѣ чиновники въ Галиціи —поляки; русскаго ни одного, всѣ 76 начальниковъ уѣздовъ, на которые раздѣлена Галиція,—поляки, такъ что, имѣя фактически власть въ своихъ рукахъ, поляки дѣлаютъ въ Галиціи все, что имъ угодно. Кромѣ того, созданъ особый постъ министра для Галиціи, который занимаетъ, конечно, тоже полякъ. Онъ проживаетъ въ Вѣнѣ, входитъ въ составъ кабинета и стоитъ на стражѣ польскихъ интересовъ и польскаго господства въ Галиціи.

Русскихъ нѣтъ нигдѣ, они изъ Галиціи изгнаны. Единственно, куда пускаютъ русскихъ, это еще по судебному вѣдомству, конечно, нигдѣ не давая имъ руководящаго положенія.

Несмотря на почти равное число населенія польскаго и русскаго, несмотря на конституцію, которая, казалось бы, признаетъ за всѣми народностями права равноправности—въ Галиціи хозяйничаютъ и господствуютъ лишь одни поляки, а русскіе—ихъ работники.

Когда въ прусскомъ ландтагѣ весной этого года поляки громко взывали ко всему міру, жалуясь на притѣсненія нѣмцовъ въ Познани, то съ министрерскихъ скамей раздалась историческая фраза: „если мы, нѣмцы, еще усилимъ наши репрессіи, то мы все-таки еще далеко не дойдемъ до того совершенства, съ которымъ вы, поляки, угнетаете русскихъ въ восточной Галиціи“.

Въ Россіи въ школахъ всѣ поляки, конечно, уже давно учатъ законъ Божій на своемъ родномъ языкѣ. А вотъ что произошло въ Львовѣ 3 года назадъ.

Въ 1905 году митрополичья консисторія велѣла священнику 3-й львовской гимназіи преподавать русскимъ дѣтямъ законъ Божій по-русски. Польскія газеты, которыя когда-то не находили словъ презрѣнія русскому правитель-

ству по поводу чуждаго языка въ религіи для поляковъ, конечно, держатся иного взгляда относительно русскихъ галичанъ.

Газеты всѣхъ партій подняли адскій шумъ и крикъ изъ-за того, что руссифицируется польская школа и обрѣзываются права польскаго языка.

Директоръ этой гимназіи, членъ парламента Томашевскій, съ паѳосомъ заявилъ въ львовской городской думѣ, что онъ никогда не пропуститъ русскаго священника въ классъ, если онъ будетъ преподавать законъ Божій по-русски. И это геройское заявленіе директора гимназіи вся городская дума привѣтствовала шумными апплодисментами съ необыкновеннымъ энтузіазмомъ.

Вотъ какъ по-братски удовлеторяютъ наши галицкіе братья-поляки свои польскія и наши русскія нужды.

Привожу оффиціальныя данныя о томъ, какъ помогъ областной сеймъ польскимъ и русскимъ обществамъ, преслѣдующимъ цѣли культурно-просвѣтительныя.

1) Частнымъ школамъ и воспитательнымъ заведеніямъ сеймъ назначилъ пособія на 1905 годъ:

Польскимъ.	**Русскимъ.**
60.490. коронъ *).	12.200.

II) Обществамъ для поощренія науки и просвѣщенія.

Польскимъ.	**Русскимъ.**
118. 400 коронъ.	32.900.

III) Театрамъ.

Польскимъ (въ Краковѣ) и во Львовѣ).	**Малорусскому** театру, содержимому „Русской бесѣдой“
216.696 коронъ.	18.500 коронъ

IV) Учрежденіямъ художественнымъ и музыкальнымъ.

Польскимъ.	**Русскимъ.**
46.600 коронъ.	—

V. Поддержаніе историческихъ памятниковъ

Польскихъ.	**Русскихъ.**
101.140 коронъ.	500 коронъ. на реставрацію церкви въ Ляшкахъ и на реставрацію жидовской божницы въ Жолквѣ 1.000 коронъ.

Общая сумма сеймовыхъ субсидій на просвѣтительныя цѣли:

Польскихъ.	**Русскихъ.**
456.326 коронъ.	44.100 коронъ.

Въ заключеніе привожу слова пѣсни, которой въ Галиціи всюду встрѣчали русскихъ. Ее пѣли при встрѣчахъ на вокзалахъ, въ городахъ, и въ селахъ, и въ деревняхъ.

Вотъ она:

Пора, пора за Русь святую
Идти на бой сынамъ—ура!
Пора за Русь нераздѣлиму
Намъ всѣмъ идти противъ врага.
Богъ намъ поможетъ, Богъ есть съ нами.
Проснись народъ, уже не спи.
Смѣло ступай отцовъ слѣдами
И церковь русскую храни.

(„Свѣтъ")

Епархіальная Хроника.

— **Служенія Его Преосвященства**. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Михаиломъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, были совершены слѣд. богослуженія: 7 и 8 сент. литургіи, а 13 всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви архіер. дома.

— 14 сентября состоялось чрезвычайное общее собраніе Мин. Народнаго Братства св. Креста, на которомъ рѣ-

шено приписаться Братству къ Крестовой церкви арх. дома и единогласно избраны почетными членами братства: А. Н. Бѣляевъ, прот. А. Д. Юрашкевичъ, А. Д. Петровъ (земскій начальникъ), Д. В. Скрынченко, о. П. Мацкевичъ. И. У. Здановичъ.

—**Членомъ Государственной Думы**, на мѣсто Г. К. Шмида, избранъ 16 сент. прот. А. Д. **Юрашкевичъ**, получившій 82 голоса, а Суприновичъ 55 голосовъ изъ общего числа прибывшихъ 125

— 16 сент. вечеромъ въ депутатскомъ собраніи состоялось открытіе вечеровъ Русскаго Собранія, на которыхъ присутствовали всѣ почти русскіе выборщики. Рѣчи говорили: А. И. Бѣляевъ, Д. В. Скрынченко, баронъ Н. А. Тизенгаузенъ, свящ. Слуц. у. Н. Севрукъ и Г. К. Шмидъ. По предложенію Д. Скрынченко, выборщики и члены Государственной Думы принесли отъ лица Минской губерніи благодарность покидающимъ Минскъ А. Н. Бѣляеву и бар. Н. А. Тизенгаузену.

Библіографическая Замѣтка.

Молитвословъ, составлен. свящ. К. Околовичъ. Минскъ. 1908 годъ.

Давно ожидаемая книга, наконецъ, вышла въ совѣтъ. Разумѣемъ „Молитвословъ православнаго христіанина", со ставленный Священникомъ Константиномъ Околовичемъ. Необъятное море священной поэзіи заключено въ нашихъ православныхъ богослужебныхъ книгахъ. Тысячи молитвъ, гимновъ, пѣсней, то торжественныхъ и радостныхъ, то проникнутыхъ глубокою скорбью падшаго и сраженнаго горемъ человѣка, то выражающихъ пламенную надежду то торжество истины и святыни, то трепетъ грѣшной души, недерзающей возвести на небо очи свои,—всѣ нужды, чувства и богомыслія человѣка находятъ въ этой духовной сокровищницѣ свое выраженіе и изявъленіе. Но, вѣдь, всѣ эти духовныя сокровища и блага сокрыты отъ большинства православныхъ христіанъ, частію потому, что они разсѣяны во множествѣ церковныхъ книгъ, во всей полнотѣ не существующихъ даже во многихъ церквахъ, а, въ слѣд-

ствіе сего и недоступныхъ для большинства вѣрующихъ, частію же потому, что многіе богомольцы слабо понимаютъ богослужебный языкъ, не говори уже о томъ, что многіе вѣрующіе не имѣютъ возможности посѣщать храмъ и присутствовать при богослуженіяхъ. Чѣмъ они духовно питаются?—Нѣсколькими молитвами, затверженными въ дѣтствѣ, наполовину перезабытыми. А сколько есть положеній въ жизни человѣческой, сколько нуждъ духовныхъ и житейскихъ, молитву о которыхъ Христіанской душѣ желательно было-бы выразить словами священныхъ книгъ, а, не своимъ нескладнымъ языкомъ!

На помощь православному Христіанину и идетъ книга, о коей говоримъ. Это и молитвословъ, и богогласникъ, и катихизисъ, и служебникъ, и домашній требникъ.

О. Околовичъ при составленіи своего „Молитвослова“ принялъ въ соображеніе нужды и скорби вѣрующихъ душъ. Съ его книгой грамотный богомолецъ будетъ сознательно стоять во храмѣ Божіемъ при богослуженіи. Главныя пѣснопѣнія и молитвы богослужебныя переведены на русскій языкъ, а обрядовыя дѣйствія объясняются со стороны своего значенія и смысла. Не остаются безъ соотвѣтстующей молитвы всѣ важнѣйшія моменты ежедневной жизни человѣка, его семейныя скорби и радости—почти весь его бытъ. Въ „Молитвословѣ“ достаточно матеріала для домашнихъ и внѣбогослужебныхъ пѣснопѣній, изъ коихъ нѣкоторые и положены на ноты.

Желательно широкое распространеніе „Молитвослова“; извѣстно, что „Святыя олтарики“ католическіе далеко не вредны для благочестивыхъ католиковъ. При посредствѣ этихъ „алтариковъ“ католикъ знаетъ множество молитвъ и священныхъ гимновъ. „Молитвословъ“ по своему содержанію полнѣе этихъ „олтариковъ“ и съ успѣхомъ можетъ удовлетворить тѣмъ запросомъ, на какія отвѣчаютъ и „олтарики“. „Молитвословъ“ для простого православнаго христіанина замѣнитъ десятокъ богослужебныхъ книгъ и цѣлые сборники благочестивыхъ пѣснопѣній.

„Молитвословъ“ о. Околовича полнѣе по своему содержанію изданныхъ мѣсяцеслововъ въ г. г. Гроднѣ и Вильнѣ. Изданъ онъ на хорошей бумагѣ прекраснымъ четкимъ шрифтомъ и по крайнѣ недорогой цѣнѣ, въ изящномъ переплетѣ.

Протоіерей А. **Юрашкевичъ**.

СОДЕРЖАНІЕ.

Редакторъ Д. В. Скрынченко.

Минск. Типогр. С. А. Некрасова.